



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



Broj: Revd 2787/2021-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Slavka Pavkovića predsjednika vijeća, dr. sc. Jadranka Juga člana vijeća i suca izvijestitelja i Damira Kontreca člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Tricon d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Masarykova 11, OIB: 53326246742, odlučujući o prijedlogu razlučnog vjerovnika i kupca, KPB Immobilien GmbH iz Austrije, Beč, Wachtergasse 1/11, OIB: 47243516908, zastupanog po punomoćniku Boranu Bušurelo, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Bušurelo, Žužul i partneri d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-996/2021-3 od 20. travnja 2021., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-3031/2016 od 2. veljače 2021., u sjednici održanoj 28. lipnja 2022.,

riješio je:

Prijedlog za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Kupac nekretnine i razlučni vjerovnik u stečajnom postupku na dužnikom Tricon d.o.o. u stečaju podnio je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-996/2021-3 od 20. travnja 2021., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-3031/2016 od 2. veljače 2021.
2. Prijedlog za dopuštenje revizije kupac nekretnine i razlučni vjerovnik u stečaju podnio je protiv drugostupanjskog rješenja kojim se potvrđuje prvostupanjsko rješenje kojim se kupcu i razlučnom vjerovniku nalaže uplatiti određeni iznos na ime troškova unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 – dalje: SZ).
3. U smislu odredbe čl. 400. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) stranke mogu podnijeti reviziju i protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno

završen. U smislu odredbe čl. 400. st. 3. ZPP u postupku u povodu revizije protiv rješenja na odgovarajući će se način primjenjivati odredbe ovog zakona o prijedlogu za dopuštenje revizije i reviziji protiv presude, osim ako u ZPP nije drukčije određeno.

4. Rješenje kojim se kupcu nekretnine i razlučnom vjerovniku nalaže uplata iznosa na ime troškova unovčenja sukladno čl. 254. SZ nije rješenje kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno završen.

5. Obzirom na navedeno, valjalo je temeljem odredbe čl. 392. st. 1. u vezi čl. 400. st. 1. i 3. ZPP riješiti kao u izreci.

Zagreb, 28. lipnja 2022.

Predsjednik vijeća:
Slavko Pavković

Dokument je elektronički potpisan:

SLAVKO PAVKOVIC

Vrijeme potpisivanja:

18-01-2023

14:28:57

CPN

C=H(1)

OSVR=OSM S.J.D. REPUBLIKE HRVATSKE

2017年12月31日 12:31:12

L. JACQUES

B-PAYKOWIC

G=BLAYKO

ON=BLAVKO FAYKOVIC

Broj zapisa: **eb2fd-a6edc**

Kontrolni broj: **0e6df-8d068-f2063**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SLAVKO PAVKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.